



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

Provveditorato Regionale della Sicilia

Ufficio I – Affari generali

PRAP SICILIA
N.Prot. 78061 -AG/I
Palermo, 17/12/2020

Viale Regione Siciliana Sud-Est, 1555
90128 Palermo, Tel. (091)7799111
peo: pr.palermo@giustizia.it
pec: pr.palermo@giustiziacert.it

Posta elettronica

Alle Segreterie regionali delle OO.SS. Comparto Sicurezza

- **S.A.P.Pe.** E-mail: sappesicilia@libero.it
- **O.S.A.P.P.** E-mail: ufficiounicoosapp@gmail.com
- **U.I.L. P.A. Polizia Penitenziaria**
E-mail: sicilia@polperuil.it
- **Si.N.A.P.Pe** E-mail: segnazsinappesicilia@virgilio.it
- **U.S.P.P.** E-mail: sicilia@uspp.it
- **C.I.S.L. F.N.S.** E-mail: fn.sicilia@cisl.it
- **F.S.A. (C.N.P.P.)** E-mail: segreteria-generale@cnpp.it
- **C.G.I.L.-F.P./P.P.** E-mail: fp@cgilsicilia.it

Oggetto: Commissione Arbitrale ex art. 3/14 A.N.Q. – Trasmissione verbali seduta CAR del 16.12.2020

- 1) Richiesta attivazione C.A.R. della O.S. C.I.S.L. F.N.S. con la nota prot. n° 76/DB/2020 del 29.10.2020 per la C.R. di Palermo (deliberazione conclusiva dei componenti della CAR)
- 2) Richiesta attivazione C.A.R. della O.S. U.I.L. PA Polizia Penitenziaria con la nota prot. n° 091-20 del 23.03.2020 per la C.R. di Favignana (deliberazione conclusiva dei componenti della CAR)

Si trasmette il verbale della seduta della Commissione Arbitrale Regionale del 16.12.2020, convocata in video conferenza per la discussione degli argomenti in oggetto.

Come emerge dal verbale, i componenti della C.A.R. si sono pronunciati a maggioranza per la sussistenza sia delle violazioni denunciate dalla O.S. CISL con la nota prot. n° 76/DB/2020 del 29.10.2020 nei confronti della direzione della C.R. di Palermo, sia delle violazioni denunciate dalla O.S. UIL con la nota prot. n° 091-20 del 23.03.2020 nei confronti della Direzione della C.R. di Favignana.

IL PROVVEDITORE
Dott.ssa Cinzia Calandrino

Sezione I – Affari generali e Relazioni sindacali



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria
Provveditorato Regionale della Sicilia
Ufficio I – Affari generali

RELAZIONE
17/12/2020
Alunade Amato

VERBALE

L'anno 2020, il giorno 16 del mese di dicembre, sono stati convocati in videoconferenza il Presidente supplente ed i componenti della C.A.R. prevista dall'art. 3, comma 14 ANQ. per partecipare alla seduta avente all'ordine del giorno i seguenti argomenti:

1. Richiesta attivazione C.A.R. della O.S. CISL FNS con la nota prot. n°76/DB/2020 del 29.10.2020 nei confronti della direzione della C.R. di Palermo (*deliberazione conclusiva dei componenti della C.A.R.*)
2. Richiesta attivazione C.A.R. della O.S. UIL PA Polizia Penitenziaria con la nota prot. n° 091 – 20 del 23.03.2020 per la C.R. di Favignana (*deliberazione conclusiva dei componenti della C.A.R.*)

La seduta si apre alle ore 11.35.

La Commissione si riunisce in prima convocazione.

Si dà atto che partecipano alla seduta:

Dott.ssa Elisabetta Zito – Presidente supplente - collegata in video conferenza
Dott.ssa Luisa Bonomo – Componente - collegata in video conferenza
Dott. Giovanni La Sala - Componente - collegato in video conferenza
Dott.ssa Elena Mantegna – Componente - collegata in video conferenza
Dott.ssa Annamaria Rita Vagliasindi - Componente - collegata in video conferenza
Dott. Giovanni Cemigliaro - Componente - collegato in video conferenza
Vice Ispettore di P.P. Bartolomeo Taormina – Componente – collegato in video conferenza
Vice Ispettore di P.P. Francesca Vassallo – Componente - collegata in video conferenza
Carmelo Balsamo - (O.S. SAPPe) - Componente- collegato in video conferenza
Salvatore Turco (O.S. CISL FNS) – Componente supplente - collegato in video conferenza
Giacchino Veneziano (O.S. UIL PA PP) – Componente- collegato in video conferenza
Francesco Davide Scaduto (O.S. OSAPP) – Componente – collegato in video conferenza

Dott.ssa Alessandra Amato – Segretario - collegata in video conferenza

Si dà atto che è collegato in qualità di componente supplente il dott. Salvatore Turco della O.S. CISL FNS, giusto incarico del rispettivo componente effettivo Domenico Ballotta.

Si dà atto altresì che la Commissione è validamente costituita sia per il numero che per la legittimità dei componenti collegati in video conferenza.

Il Presidente supplente saluta i componenti e apre i lavori della seduta odierna. Invita i componenti ad esaminare il primo caso previsto all'ordine del giorno e cioè la **deliberazione conclusiva dei componenti della CAR in ordine alla richiesta di attivazione CAR presentata dalla O.S. CISL nei confronti della direzione della C.R. di Palermo con la nota prot. n° 76/DB/20 del 29.10.2020**. In proposito fa presente che per il caso in esame sono stati nominati quali componenti relatori il Vice ispettore di P.P. Francesca Vassallo e il Sig. Carmelo Balsamo della O.S. SAPPe. Invita i relatori a illustrare la relazione istruttoria redatta dagli stessi. In proposito il sig. Balsamo legge la relazione istruttoria da cui emerge che la O.S. CISL ha chiesto l'annullamento dell'ordine di servizio n° 119 del 16.10.2020 con il quale è stato assegnato nel posto di servizio MOF l'Assistente Capo A.M. in quanto non ritiene di condividere la rivalutazione del punteggio operata dalla Commissione interpellati che, riconoscendo l'esperienza pregressa del predetto Assistente di Polizia Penitenziaria presso il posto di servizio "lavorazioni", ha assegnato allo stesso il punteggio aggiuntivo di 13,90 rispetto al punteggio iniziale di 9,50. Dalla relazione istruttoria emerge altresì che la O.S. CISL eccipe la violazione



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

Provveditorato Regionale della Sicilia

Ufficio I – Affari generali

PER CUI
ALLEGATO

Primo di 12/12/2020



Almide Amato

dell'art. 6 del P.I.L. vigente che definisce i posti di servizio e individua la MOF e le lavorazioni come posti di servizio separati ritenendo che, pertanto, nel caso specifico la Commissione interPELLI non avrebbe potuto riconoscere l'esperienza pregressa dell'Assistente A.M. nel posto di servizio lavorazioni. Dalla relazione istruttoria emerge infine che i componenti relatori hanno ritenuto fondata la richiesta formulata dalla O.S. CISL in quanto l'art. 7 comma 9 del P.I.L. prevede la valutazione delle sole esperienze lavorative pregresse nello stesso settore e non in qualunque settore e, pertanto, non hanno ritenuto legittimo che ".....solo ora, nell'ambito del presente interpello, la Direzione dell'Istituto asserisca sussistere omogeneità tra i posti di servizio MOF e Lavorazioni senza che tale decisione sia stata adottata prima dell'emanazione dell'interpello, violando quindi la par conditio dei candidati, e non seguendo la procedura indicata espressamente dall'art. 2 del P.I.L.....". A questo punto il Presidente supplente invita i componenti a pronunciarsi in merito alla richiesta di attivazione CAR formulata dalla O.S. CISL nei confronti della C.R. di Palermo. Prima di passare alla votazione chiede ai componenti se intendono prendere la parola. Fa presente che comunque il Direttore aveva sottolineato che il posto di servizio lavorazioni non esisteva più e chiede se i relatori avevano considerato questo aspetto. I relatori sottolineano che nel P.I.L. del 2017 i posti di servizio in questione erano ben distinti. Scaduto della O.S. OSAPP fa presente che sembrerebbe che in passato ci sia stata interscambiabilità fra gli addetti MOF e le lavorazioni almeno fino a quando le lavorazioni non sono state chiuse. Il dott. La Sala ritiene di condividere formalmente le conclusioni dei relatori ma non dal punto di vista sostanziale perché in realtà la promiscuità di cui ha parlato Scaduto si è effettivamente verificata. Aggiunge che dal punto di vista sostanziale non ci sono differenze effettive sui compiti connessi ai due posti di servizio e, pertanto, condivide la linea della Direzione. Il vice Ispettore Vassallo tiene a sottolineare che l'accorpamento dei posti di servizio MOF e lavorazioni doveva essere già specificato nel bando al momento dell'emanazione dell'interpello. Il sig. Balsamo aggiunge che le regole non possono essere cambiate per motivi di trasparenza. Il vice Ispettore Taormina esprime un dubbio sulla tempistica di presentazione dei titoli pregressi da parte dei candidati. Il dott. La Sala osserva altresì che il punteggio aggiuntivo è stato attribuito in autotutela da parte della Direzione sulla base di istanza del dipendente, trattandosi di atti di cui la Direzione era già in possesso. Aggiunge che non c'è stata alcuna mancanza di trasparenza perché anche altri dipendenti avrebbero beneficiato di analogo trattamento valutativo ove lo avessero richiesto. Il sig. Veneziano osserva che l'intervento del dott. La Sala segue alla richiesta di astensione formulata dallo stesso nella fase dell'ammissibilità della richiesta di attivazione. Aggiunge che la relazione istruttoria era esaustiva perché l'interpello era per la MOF e non per le lavorazioni e pertanto non doveva essere riconosciuto il punteggio per il servizio prestato presso le lavorazioni. Il Presidente supplente invita a non esternare osservazioni di merito sul libero convincimento dei componenti. Il dott. Turco fa presente che la CAR si deve pronunciare sulla violazione della normativa a prescindere dalla sostanza. A questo punto il Presidente supplente invita la dott.ssa Amato ad estrarre la lettera per procedere alla votazione in ordine alfabetico. Viene estratta la lettera "U" e pertanto la votazione inizia a partire dalla dott.ssa Vagliasindi. La votazione procede come segue:

Dott.ssa Annamaria Rita Vagliasindi - Vota "SI"
Vice Ispettore di P.P. Francesca Vassallo Vota "SI"
Giacchino Veneziano (O.S. UIL PA PP) - Vota "SI"
Dott.ssa Elisabetta Zito - Vota "SI"
Carmelo Balsamo (O.S. SAPPe) - Vota "SI"
Dott.ssa Luisa Bonomo - Vota "SI"
Dott. Giovanni Cernigliaro - Vota "SI"
Dott. Giovanni La Sala - Vota "NO"
Dott.ssa Elena Mantegna - Vota "SI"
Francesco Davide Scaduto (O.S. OSAPP) - Vota "SI"
Vice Ispettore di P.P. Bartolomeo Taormina - Vota "SI"
Salvatore Turco (OS CISL FNS) - Vota "SI"

Il Presidente supplente dà atto che i componenti si sono pronunciati a maggioranza per la violazione da parte della Direzione della C.R. di Palermo tenuto conto che al vincitore è stato attribuito un punteggio che non poteva essere considerato in quanto relativo al posto di servizio lavorazioni che non era oggetto dell'interpello.

Il Presidente supplente a questo punto invita i componenti ad esaminare il secondo argomento all'ordine del giorno e cioè la deliberazione conclusiva dei componenti della CAR in ordine alla richiesta di attivazione CAR presentata dalla C.S. UIL nei confronti della direzione della CR di Favignana con la nota prot n° 091 - 20 del 23.3.2020. In proposito invita i componenti relatori a illustrare la relazione istruttoria. Il dott. Turco legge la relazione istruttoria da cui



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

Provveditorato Regionale della Sicilia

Ufficio I – Affari generali

PER IL TRIBUNALE PENITENZIARIO
ALIBI PENITENZIARIO

Forma n. 17/122/2020



Alessandra Amato

emerge che i componenti relatori hanno ritenuto fondata la richiesta di attivazione della O.S. UIL rivolta nello specifico ad accertare la violazione dell'ordine di servizio della direzione della C.R. di Favignana n° 13 dell'1 aprile 2019 relativo alla fuoriuscita dal posto di servizio "Addetto vigilanza e osservazione lavoratori cucina detenuti" dell'unità di P.P. vincitrice del relativo interpellato. Emerge altresì che i componenti relatori, preso atto che con la nota del 4 marzo 2020 la direzione aveva basato la fuoriuscita del dipendente sulle "numerose assenze" dello stesso, hanno infatti ritenuto che tale estromissione dal posto di servizio non sia giustificata da alcun motivo regolato dalle normative vigenti con conseguente violazione degli accordi previsti dal PIL, PIR e ANQ in tema di mobilità interna. Il dott. La Sala chiede di conoscere se presso la C.R. di Favignana esiste un PIL e in caso positivo se è prevista l'estromissione del personale per assenze prolungate di qualsiasi tipo. Il dott. Turco precisa che agli atti della CAR non era allegato il PIL di Favignana. Il Presidente supplente rilegge la nota di impugnazione nella quale viene eccepita la violazione dell'ordine di servizio n° 13 del 1.4.2019 che ha determinato la fuoriuscita di un lavoratore che aveva regolarmente vinto un interpellato. Aggiunge che il dispositivo ordinava il mantenimento del posto de quo per anni 3, come previsto da accordi sindacali vigenti. Il sig. Veneziano fa presente che presso la C.R. di Favignana esiste un PIL ma lo stesso non contempla l'ipotesi della estromissione da posti di servizio a seguito di assenze, come dichiarato dal Direttore. Il Presidente a questo punto invita i componenti a pronunciarsi in merito alla richiesta di attivazione CAR formulata dalla UIL nei confronti della C.R. di Favignana. Invita la dott.ssa Amato ad estrarre la lettera per procedere alla votazione in ordine alfabetico. Viene estratta la lettera "B" e pertanto la votazione inizia a partire dal sig. Balsamo. La votazione procede come segue:

Carmelo Balsamo (O.S. SAPPe) - Vota "SI"
Dott.ssa Luisa Bonomo - Vota "SI"
Dott. Giovanni Cernigliaro - Vota "SI"
Dott. Giovanni La Sala - Vota "SI"
Dott.ssa Elena Mantegna - Vota "SI"
Francesco Davide Scaduto (OS OSAPP) - Vota "SI"
Vice Ispettore di P.P. Bartolomeo Taormina - Vota "SI"
Salvatore Turco (OS CISL FNS) - Vota "SI"
Dott.ssa Annamaria Rita Vagliasindi - Vota "SI"
Vice Ispettore di P.P. Francesca Vassallo - Vota "SI"
Giacchino Veneziano (O.S. UIL PA PP) - Vota "SI"
Dott.ssa Elisabetta Zito - "si-astiene"

Il Presidente supplente dà atto che è stata riportata la maggioranza richiesta dal regolamento della CAR e che pertanto risulta che i componenti si sono pronunciati per la sussistenza di violazioni da parte della Direzione di Favignana tenuto conto che il dispositivo dell'ordine di servizio n° 13 dell'1.04.2019 ordinava il mantenimento del dipendente nel posto di servizio da cui è stato rimosso, anni 3, senza contemplare ipotesi di estromissione quale quella posta in essere.

Si dà lettura del presente che costituisce sommario processo verbale della seduta della CAR del 16 dicembre 2020 e che viene sottoscritto solo dal segretario verbalizzante in quanto la seduta è stata convocata in videoconferenza e registrata tramite la piattaforma informatica teams.

La seduta ha termine alle ore 13.08.

Il Segretario della CAR

Dott.ssa Alessandra Amato

Alessandra Amato